

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ АРХЕОЛОГИИ НА СОВРЕМЕННОМ ТЕЛЕВИДЕНИИ Popularization of archeology on the modern television

И. В. Ставров, студент Уральского государственного аграрного университета
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

Рецензент: В. В. Осетров, кандидат педагогических наук, доцент

Аннотация

В статье рассматриваются влияние телевидения на жизнь современного человека и возможность воздействия с его помощью на сознание зрителя в целях популяризации археологии как науки. Дается анализ средств, способов и методов подачи научной информации.

Ключевые слова: археология, популяризация, наука, телевидение.

Summary

The article discusses the impact of television on the life of modern man and the possibility of exposure with the help of the consciousness of the viewer in order to popularize archeology as a science. An analysis of the means, methods and techniques of scientific information flow.

Keywords: archeology, popularization, science, television.

Особенности популяризации археологии на телеэкране

Телевидение воспринимается нами как что-то естественное, что-то, к чему у каждого человека есть свободный доступ и в чем существует естественная, опять же, потребность. Действительно, сегодня в каждом доме есть телевизор, и даже современные дети осваивают пульт от телевизора быстрее, чем чтение. Потребность же обусловлена жаждой информации, которую современный человек испытывает более чем когда-либо, находясь в сегодняшнем культурно-событийном и информационном пространстве. Конечно, мы привыкли относиться к телевидению как к самому главному и оперативному поставщику новостей, а также средствам развлечения, которое дает нам возможность наслаждаться художественными произведениями (концерты, театральные постановки, кинофильмы и т. д.), всевозможными шоу и развлекательными передачами. Телевидение, как и раньше, информирует и развлекает, но сегодня развлекает, пожалуй, в большей мере, чем в прошлом. Парадокс заключается в том, что при обилии информационной и развлекательной составляющих, относительно мало телевизионного времени уделяется передачам и фильмам научно-познавательной тематики, по крайней мере в сетке общедоступных и федеральных телеканалов. Это само по себе является проблемой и, конечно же, для другого исследования. В нашем исследовании мы коснемся этой темы лишь в ходе анализа телевидения как средства массовых коммуникаций. Итак, каким же является современное телевидение и какова его роль в популяризации науки?

Телевидение имеет сравнительно недолгую историю: практическое освоение оно получило в 30-е гг. XX в. С каждым новым десятилетием практического использования телевидение все прочнее входило в жизнь людей. Широкое распространение, массовое регулярное вещание телевидение начало осуществлять с середины XX в. К 1968 г. телевидение вошло в быт миллионов людей во всем мире, в том числе и в Советском Союзе. Наряду с радиовещанием телевидение – одно из наиболее массовых средств распространения информации (политиче-

ской, культурной, научно-познавательной, учебной) и одно из основных средств связи, используемое в научных, организационных, технических и других прикладных целях [18].

В нашей стране еще не так давно – в советские годы – телевидение было только государственным и, конечно, контролировалось государством. Достаточно жесткий партийный и государственный контроль проявлялся как в кадровой политике в сфере телевидения, так и в отслеживании сетки вещания и содержания программ, особенно информационно-новостных, публицистических и образовательных. При этом советское телевидение уделяло большое внимание просветительским и образовательным передачам [11].

Результатом коренных изменений в политической и экономической жизни страны в переходный период 1990-х гг. стали прекращение государственного финансирования просветительских телепроектов и коммерциализация эфира. Сегодня телевидение – это не только самое популярное и востребованное средство массовой информации, это еще и бизнес, получающий высокие доходы от рекламы и ориентирующийся на высокие рейтинги передач и фильмов. Потому сегодня многие телеканалы ради рейтинга выпускают в эфир телепродукцию сомнительного культурного и научного содержания, но зато востребованную широкими массами за счет своей развлекательной составляющей.

Особенные опасения вызывают передачи и фильмы научно-популярной тематики. Что такое научно-популярный фильм? Это фильм, «снятый по заранее разработанному литературному сценарию, посвященный показу явлений природы, процессов в различных областях науки, техники, промышленности, <...> задачей научно-популярного кинематографа является обнародование научных сведений, фактов и результатов исследований, описание на уровне общих понятий научных гипотез, идей, открытий, взглядов. Таким образом, научно-популярные фильмы также популяризируют научный подход к восприятию окружающей действительности» [10]. Прежде всего, как мы понимаем, подобный фильм не должен искажать реальность и способствовать развитию у зрителя профанного мировоззрения. На самом деле сегодня мы наблюдаем обратное – вал телепродукции так называемого альтернативного взгляда на науку и историю, которая чаще всего предстает в виде мистифицированных около- и псевдонаучных домыслов лиц, далеких от науки.

Одним из выдающихся популяризаторов науки был ученый и телеведущий Сергей Петрович Капица. Он обладал уникальным талантом превращать рассказ о самом сложном в современной науке в увлекательное путешествие. Вот как он сам высказывался о проблемах популяризации науки: «На мой взгляд, в том, что произошло, в значительной мере виновато телевидение, которое забито антинаучной чепухой, а подчас просто мракобесием. СССР может нравиться или не нравиться, но надо признать, что тогда была разумная система популяризации науки и техники. Тираж журнала “Наука и жизнь” составлял более трех миллионов, сейчас – 40 тысяч, такая же ситуация и с журналом “Техника молодежи”, который имел тираж более двух миллионов. Причем эти издания не доходят до провинции, а раньше их можно было купить практически в любом киоске в любой точке страны. У нас была прекрасная сеть студий научно-популярных фильмов, ныне она практически распалась. Часовая передача “Очевидное – невероятное” выходила по трем каналам каждую неделю, сегодня полчаса и всего по одному каналу» [15].

Уровень научно-популярного телевещания отражает отношение к науке в обществе и позволяет судить об особенностях государственной политики в области популяризации научных достижений. Безусловно, наблюдаемое сегодня падение интереса к науке в условиях повсеместного распространения массовой культуры и развития общества потребления не является исключительно российской проблемой, а в той или иной степени отмечается в каждой

стране мира. Вместе с тем опыт развитых зарубежных стран в области реализации комплексных государственных программ, направленных на популяризацию науки средствами массовой медиа, может стать показательным для России и раскрывает спектр возможностей влияния на развитие науки и научно-популярных СМИ на государственном уровне [23, с. 12].

В настоящее время процесс включения российской государственной власти в возрождение научно-популярного телевидения происходит медленными темпами. Тем не менее попытки оказания поддержки направлению предпринимаются, и это позволяет надеяться на оптимизацию его развития в будущем. Следует отметить прежде всего функционирование с 1997 г. на основе регулярного государственного финансирования федерального телеканала «Культура», ставшего воплощением государственной политики в области просвещения на телевидении, а также начало вещания в 1999 г. канала «Школьник ТВ», предлагающего зрителю образовательные проекты, и федерального канала «Звезда» [19]. Помимо указанных выше хочется особенно отметить еще несколько из отечественных научно-познавательных каналов, концепция которых предполагает наличие в сетке вещания программы и документальные фильмы просветительского направления: «365 дней ТВ», «Моя планета», «Первый образовательный», «Просвещение». Из зарубежных каналов можно выделить «трех китов» познавательного вещания – это *Discovery Channel*, *National Geographic Channel*, *Viasat Channel*: они транслируются на многих языках мира, в том числе и на русском. Эти каналы являются не только самыми популярными в мире, но и отличаются высокой степенью компетентности, о чем свидетельствует их сотрудничество с ведущими мировыми университетами и исследовательскими центрами.

Сегодня почти все эти каналы транслируются посредством кабельного и спутникового телевидения, то есть не входят в эфирную сетку общедоступных каналов. Правда есть и позитивный момент: с появлением сети Интернет возникло интернет-телевидение (онлайн-телевидение), являющееся сегодня самым молодым видом телевидения. Поскольку многие, в том числе и вышеуказанные, каналы транслируют также и в интернет-среде, это делает их более доступными. Интернет-телевидение, которое еще совсем недавно было чем-то диковинным, начинает превращаться в массовое явление. В некоторых странах аудитория интернет-ТВ за последний год выросла вдвое. Многие эксперты сходятся во мнении, что интернет-вещание – завтрашний день современного телевидения [20].

В современной России отечественное научно-просветительское кино пребывает в глубоком упадке. Положение отчасти спасают демонстрируемые по ТВ фильмы иностранного производства. В результате зрителю страны в большей степени оказываются доступны сведения о зарубежных открытиях, нежели о российских, на основании чего он может делать ложные выводы об уровне развития современной отечественной науки и не проявлять заинтересованности в ее достижениях. Во многом это касается и популяризации археологии. Необходимо отметить, что изучение восприятия обществом археологии в рамках проблематики «общественной археологии» на Западе – одна из молодых тем. Основные исследования в этой области были проведены в последнее десятилетие. В статье Б. Феген 1998 г. (Калифорнийский университет, Санта-Барбара) отмечается, что по этому принципиально важному археологическому вопросу какая-либо академическая литература практически отсутствует [8]. В современной же России, как видно из сегодняшних реалий, не существует методических исследований проблем популяризации археологии. «Сегодня в нашей стране, – замечает С. Ю. Каменский, – среди направлений популяризации археологического наследия акцент делается на музейно-выставочных экспозициях и проектах, программах для детей, а также на показе археологических памятников в рамках экскурсионных программ. В то же время, как

наглядно демонстрирует опыт ряда европейских стран, наиболее мощным каналом формирования общественной заинтересованности и поддержки населением изучения и сохранения археологических памятников является телевидение» [8]. В качестве примера можно привести запущенный в 1993 г. телевизионный проект «Команда времени» («*Time Team*» на *Channel 4*), который фактически произвел в Великобритании революционный переворот в общественном восприятии археологии. «Команда времени» также оказала огромное влияние на популяризацию археологической профессии в обществе, обеспечив существенный приток студентов на эту специальность, и произвела значительный эффект на развитие археологического туризма [8].

Приведенный пример, возможно, не является основанием для прямого копирования на российской почве, но явно служит аргументом в пользу того, что любая популяризаторская активность должна базироваться на комплексной аргументированной программе построения взаимодействия археологии и общества. Осуществление разработки такой программы, очевидно, и является самым эффективным направлением использования зарубежного опыта популяризации археологического наследия на территории России.

На сегодняшний день существует достаточно большое количество качественных фильмов на археологическую тематику, как правило, зарубежного производства. Почти все из них обладают таким критерием качества, как строго научная обоснованность. Большинство из них транслируется по телеканалам «Культура», *Discovery Channel*, *National Geographic Channel*. Из подобных телепроектов можно отметить цикл фильмов «Ступени цивилизации», «Загадки древности», много- и односерийные фильмы английской медиакорпорации *BBC* («Загадки истории», «Древний Рим», «Правда о Трое» и др.), а также отечественные познавательные передачи «В поисках приключений», «Клуб путешественников», «Вокруг света», «Очевидное – невероятное», «Искатели».

Качественный научно-популярный фильм об археологии должен рассказывать как о последних достижениях в археологии, так и о самом процессе археологической деятельности: о подготовке и методах проведения археологических раскопок, изучении исторических текстов; должен показать ценность археологического наследия и его роль в современном обществе. Хороший научно-популярный фильм не просто популяризирует науку, но и заставляет зрителя задуматься о какой-либо проблеме, формирует научное мышление, будит познавательный интерес. Конечно же, существуют различные способы и средства достижения таких целей, различные подходы к созданию подобных фильмов. Подробный их анализ, в том числе и на основании телепроекта «Потерянные миры. Рассказы об археологии» мы осуществим в следующем параграфе.

Анализ средств, способов, методов подачи информации

Археологическая деятельность многогранна и сложна. Большинство из аспектов этой деятельности, на наш взгляд, важно отразить в научно-популярных фильмах и передачах. Конечно, в формате одного фильма практически невозможно в полной мере отразить все ее аспекты и уж тем более показать все объекты и артефакты, затронуть все проблемы и явления в археологии. Существуют несколько основных жанров и форматов в научно-популярном телевидении:

- научно-популярная передача;
- беседа в телестудии, репортаж из лаборатории, интервью с учеными, телевизионные экскурсии;
- научно-популярный телефильм.

Научно-популярный телефильм является, на наш взгляд, наиболее предпочтительным форматом в сегодняшней массовой культуре. Формат кинофильма образен, художественен, интересен, поэтому воспринимается телезрителем легче. Перед создателями научно-популярного кино стоит нелегкая задача – увлечь зрителя явлениями современных и классических искусства и культуры, достижениями науки, раскрыть их взаимосвязь и взаимовлияние.

При этом создатели просветительских фильмов и передач должны руководствоваться следующими соображениями. Во-первых, фильм должен быть актуальным, опираться на современные данные и научные знания, включать мнения самых авторитетных специалистов в конкретной области. Во-вторых, фильм должен строиться по законам создания произведений искусства, то есть иметь свою драматургию. В-третьих, передачи и циклы фильмов должны иметь черты последовательности и преемственности информации, элементы предыдущих и последующих передач и серий.

К специфическим изобразительным средствам научно-популярного телевидения относятся исследовательская съемка, нередко с помощью микроскопа, реконструкция фактов, инсценировка. Также существуют телефильмы, репрезентирующие историческое прошлое в форме конструирования исторической реальности на телеэкране с помощью декораций, актеров и прочих атрибутов художественного производства.

Целесообразней создавать циклы передач и фильмов, объединенных общей проблематикой, а также тематические фильмы, рассказывающие о каком-либо одном объекте или явлении в археологии. Конечно, это лишь общий взгляд, сегодня формат многих фильмов и передач не исчерпывается сухим перечнем фактов и находок. Например, есть циклы передач и многосерийные фильмы, которые ставят перед собой задачу более широкого обзора культуры, используют прогрессивные методы подачи материала. Такие фильмы рассказывают не только об исследуемой культуре, об артефактах и непосредственных деталях, но и включают в контекст повествования смежные факты, общие элементы данной культуры и комментарии к ним. Такой подход совершенно оправдан, он действительно вызывает интерес и к тому же эффективен в познавательном смысле. Это замечательно – посредством археологических изысканий мы вслед за автором погружаемся в удивительный мир древних памятников и культуры, слышим рассказ об интереснейших событиях, великих (и порой трагических) моментах прошлого человеческой цивилизации, узнаем об идеях и мыслях людей, творивших историю.

В числе таких замечательных фильмов – документальный сериал «Потерянные миры. Рассказы об археологии» производства Великобритании. Этот сериал рассказывает об истории археологии, двухсотпятидесятилетней всемирной одиссее, начавшейся раскопками руин Помпей, погребенных под пеплом Везувия. За этот довольно короткий отрезок времени археологи начали преследовать самые различные цели: одни – в надежде разбогатеть за счет древних артефактов, другие стремились доказать теории о происхождении цивилизации или исторической достоверности Библии или Гомера, третьи сосредотачивались на самом человечестве, пытаясь определить возраст видов. Сериал также рассказывает о попытках извращенного использования археологии как инструмента во внешней политике и о том, как археология развивается, привлекая новые технологии и методы. Фильм состоит из шести серий по 50 минут каждая.

1-я серия. «Камни и кости». Изучая ископаемые материалы, археология выявляет общую картину прошлого человечества.

2-я серия. «Искатели сокровищ». Кладоискательство, поиск древних сокровищ и произведений искусства – вот из чего возникла археология. Самой дорогостоящей находкой

археологов стала гробница Тутанхамона в Египте. Но ценность сокровища определяется не только его стоимостью. Контакт с прошлым и есть самое ценное.

3-я серия. «Раскопки по книге». Генрих Шлиман был первым археологом, который отправился на раскопки, руководствуясь поэмой Гомера. Существуют ли реальные подтверждения правдивости древних книг?

4-я серия. «В поисках единого начала». Египет был первой древней культурой, которую стали изучать европейские археологи. Большинство европейцев считало, что Древний Египет был местом, откуда цивилизация распространилась по миру. Находки археологов в джунглях Центральной Америки заставили пересмотреть привычные представления.

5-я серия. «На службе у государства». Рассказывается об использовании археологии и памятников старины для манипуляции историческим прошлым.

6-я серия. «Будущее нашего прошлого». Как новая археология пересматривает привычные представления и создает новое прошлое.

Таким образом, фильм охватывает весьма многие вопросы археологической деятельности и общества. Также следует отметить немаловажный фактор – компетентного и оригинального ведущего Джона Роумера. В научно-популярном телевидении ведущий (он же чаще всего популяризатор) должен обязательно быть образованным и многосторонним человеком. Популяризатор влияет на конечный результат популяризации в значительной степени, так как от его убеждений, ценностных установок, компетентности, мастерства и творческих способностей зависит выбор предмета популяризации и системы выразительных средств, формальной и жанровой специфики. Лучше всего, когда популяризатор не ограничивается только изложением какого-либо предмета науки, а говорит также о ее истории, научном поиске, о месте того или иного открытия в общей картине мира. Именно таким ведущим-популяризатором является исследователь и документалист Джон Роумер, который является еще и сценаристом данного телефильма. Увлекательно и со знанием дела рассказывает он об истории археологии, о том, как она возникла, как менялась, что дала человеческой цивилизации. Его речь, яркая, образная, живая, не оставляет равнодушным, а манера повествования пробуждает неподдельный интерес к упоминаемым фактам и явлениям человеческой истории. При всей увлекательно-развлекательной стороне повествования Джон Роумер ни на секунду не поступает строгом научным подходом к излагаемому материалу. Описываемые им научные интерпретации фактов являются на сегодняшний день самыми современными и соответствующими сегодняшней научной парадигме. Джон Роумер не раз в течение фильма указывает на ошибочность некоторых бытующих ненаучных и псевдонаучных представлений (например, ошибочной теории диффузионизма XIX в.) и призывает к научному и критическому взгляду на окружающий мир.

На наш взгляд, этот фильм можно считать прекрасным образцом качественного научно-популярного телефильма. Он примечателен с познавательной точки зрения и представляется нам очень эффективным как метод презентации археологической деятельности. С педагогической точки зрения подобные телепроекты очень важны: они позволяют выйти из достаточно замкнутого круга учебного материала, расширить его, помочь более живому и эффективному его восприятию, разбудить и увлечь воображение телезрителей неизвестными им сведениями, сегодняшними поисками ученых и исследователей, романтикой творческого развития человеческой мысли.

В педагогическом аспекте нами может быть предложено включение научно-познавательной телепродукции в программу средних и высших образовательных учреждений, пусть даже во внеклассном формате, для развития интереса к знаниям и потребности в них у школьников и студентов.

Библиографический список

1. *Авдусин Д. А.* Основы археологии. М., 1989. С. 6.
2. Археология // БРЭ. М., 2005. Т. 2.
3. *Беляев Л. А., Гуляев В. И.* Журнал «Российская археология»: проблемы и перспективы // Российская археология. 1999. № 2. С. 33.
4. *Генинг В. Ф.* Объект и предмет науки в археологии. Киев, 1983. С. 140.
5. *Генинг В. Ф.* Проблемная ситуация в современной археологии. Киев, 1983. С. 26–27.
6. *Генинг В. Ф.* Очерки по истории советской археологии. С. 187.
7. *Каменский С. Ю.* Археологическое наследие: на пути к оживлению прошлого // Омский научный вестник. 2008. № 2. С. 176–180.
8. *Каменский С. Ю.* Оценка зарубежного опыта популяризации археологического наследия и возможности его использования в ХМАО – Югре // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого. Тюмень, Ханты-Мансийск, 2008. Вып. 6. С. 47–54.
9. *Кедров Б. М.* Классификация наук. В 3 кн. М. : Мысль, 1985. Кн. 3. С. 430.
10. *Коноплев Б. Н.* Основы фильмопроизводства. 2 изд. М., 1975. С. 43.
11. *Котуков Р. Д.* Советское телевидение – с чего все начиналось // Советское время [Электронный ресурс]. Режим доступа : www.sovietime.ru/sovetskoe-kino/sovetskoe-televidenie-s-chego-vse-nachinalos.
12. *Лебедев А. В.* Музей будущего: информационный менеджмент. М. : Российский институт культурологии, 2001.
13. *Лебедев Г. С.* История отечественной археологии. СПб. : Изд-во СПбГУ, 1992. С. 12.
14. *Лебедева Е. Э.* Электронные возможности популяризации археологического наследия // Открытый текст [Электронный ресурс]. Режим доступа : www.opentextnn.ru/history/archaeology/?id=3276.
15. *Медведев Ю.* Этот невероятный Капица // Российская газета [Электронный ресурс]. Режим доступа : www.rg.ru/2012/08/14/utrata-site.html.
16. *Платонова Н. И.* История археологической мысли в России. Вторая половина XIX – первая треть XX века. СПб. : Нестор-История. 2010. С. 14.
17. *Познание исторического процесса в археологии / под. ред. В. И. Гуляева.* М. : Наука, 1988. С. 11.
18. *Самойлов В. Ф., Хромой Б. П.* Телевидение. М., 1975. С. 5–12.
19. *Сергеев А. Г.* Стратегии научной популяризации в России // Здравый смысл. 2007. № 3.
20. *Джодуа Т.* Компьютерная программа телепередач // Коммерсант [Электронный ресурс]. Режим доступа : www.kommersant.ru/doc/817912.
21. *Точка зрения. Популяризация науки в России // ПостНаука [Электронный ресурс].* Режим доступа : www.postnauka.ru/talks/14235.
22. *Уайтхед А. Н.* Избранные работы по философии. М. : Прогресс, 1990. С. 716.
23. *Федоров А. В.* Медиаобразование и медиаграмотность. Таганрог, 2004. С. 33.
24. *Шер Я. А.* Археология изнутри. Научно-популярные очерки. Кемерово, 2009.
25. *Шер Я. А.* Методы археологического исследования. М., 1989.