

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В РОССИИ

Legal culture and legal nihilism in Russia

Воронина А. Б., магистрант,
Уральский аграрный государственный университет
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

Рецензент: Шайхатдинов В. Ш., доктор юридических наук, профессор.

Аннотация

В настоящее время в юридической литературе разворачиваются бурные обсуждения вопросов, которые непосредственно связаны с правовой культурой и ее деформациями. Правовая культура выступает в качестве мощнейшего фактора, который оказывает существенное влияние на жизнь современного общества.

На территории нашей страны правовая культура находится в состоянии стагнации, что, безусловно, является отрицательной тенденцией. В связи с этим, глубокое изучение причин деформаций правовой культуры, в том числе, правового нигилизма, является основной проблемой юридической науки, которой посвящено настоящее исследование.

Цель настоящего исследования - выявление причин правового нигилизма в Российской Федерации.

Summary

Currently the legal literature unfolds a stormy discussion of issues that are directly related to the legal culture and its deformations. Legal culture is a powerful factor that has a significant impact on the life of modern society. On the territory of our country the legal culture is in a state of stagnation, which is certainly a negative trend. In this regard, a deep study of the causes of deformation of legal culture, including legal nihilism, is the main problem of legal science, which is devoted to this study. The purpose of this study is to identify the causes of legal nihilism in the Russian Federation.

Объект исследования - правовая культура и ее деформации.

Предмет исследования - юридическая природа и причины правового нигилизма.

Методологическую основу составили общие и специальные методы исследования: юридический, исторический, структурно-функционального анализа, системного анализа, формально - логический и иные.

Результаты исследования. На первоначальном этапе анализа правовой культуры необходимо рассмотреть понятие культуры в целом и определить ее суть. Сегодня существует множество различных определений данного понятия. В частности, литература содержит более 400 различных понятий и трактовок. В практической деятельности нередко можно услышать такие словосочетания, как "культура общения", "культура поведения" и так далее. Причина многообразия существующих трактовок заключается в том, что культура является многоаспектным и многогранным явлением, в связи с чем, ее изучением занимаются представители разных наук, например, права, философии или социологии. Представляется вполне естественным, что каждый исследователь имеет свой подход к культуре и акцентирует внимание на той или иной ее грани.

Термин "культура" происходит от латинского слова "cultura" - возделывание, обрабатывание. Первоначально указанный термин означал функцию, которая непосредственно связана с приобретением практического опыта и знаний, а в средневековье, под данным термином понимали духовную и умственную культуру. Как уже отмечалось выше, существует множество определений понятия "культура", например, под культурой понимают совокупность знаний, нравственных норм, обычаев и законов, которые были усвоены человеком как членом социального общества. Также в литературе можно встретить определение, в соответствии с которым культура-это аспекты поведения человека, которые не имеют биологического характера и включающие в себя речь, изготовление орудий труда, поведение, а также способность к выражению с помощью символов[1]. Не менее интересным является определение, в соответствии с которым, под культурой стоит понимать особо регулируемый механизм общества, выступающий в качестве средства для адаптации во внешней среде.

Приходим к выводу, что содержание понятие "культура" невозможно выразить в одном определении, в связи с чем, целесообразно рассматривать культуру с трех ТОЧЕК зрения.

1) Антропологическая точка зрения.

В соответствии с данной точкой зрения, под культурой понимается совокупность благ, которые были созданы человеком.

2) Социологическая точка зрения.

В рамках указанного подхода, культура рассматривается как система духовных ценностей, выступающей в качестве структурного элемента общественной жизни.

3) Философская точка зрения.

В рамках данного подхода культура рассматривается как явление, которое не связано с общественным развитием и выделяется исключительно аналитическим путем.

Таким образом, целесообразно предположить, что правовая культура является достаточно емкой социальной категорией. Обращаясь к юридической литературе, можно заметить, что литература содержит различные определения правовой культуры. Так, Е. В. Аграновская указывает, что "правовая культура-это структурный элемент общей культуры общества, который является способом человеческого существования в правовой сфере. Данное понятие включает в себя способы правового регулирования отношений, социальное отношение субъектов общественных отношений к правовым явлениям, а также формы их взаимодействия"[2]. В свою очередь, Т. А. Артеменко полагал, что "правовая культура является не просто отношением к праву, а уважением правовых принципов и норм"[3]. Очевидно, что правовая культура присуща не каждому субъекту общественных отношений, в связи с чем, И. Г. Смолина указывала, что "правовая культура является ничем иным, как глубоким знанием и пониманием права, а также сознательным исполнением его предписаний, как осознанной необходимости и внутренней потребности"[4]. Также нередко можно встретить определение, в связи с которым, правовая культура является качеством правовой жизни и общества, а также степенью гарантированности обществом и государством прав и свобод человека. Кроме того, правовую культуру рассматривают через призму знания, соблюдения и понимания права, всеми субъектами общественных отношений.

Объединяя представленные точки зрения, сформулируем следующее определение правовой культуры. Правовая культура - это общий уровень знаний, а также объективное отношение современного общества к праву, а также совокупность правовых знаний,

выраженных в виде норм, установок и убеждений, которые создаются в рамках жизнедеятельности общества. Приходим к выводу, что правовая культура находит свое проявление в труде, поведении и общении субъектов взаимодействия. Первоначально, правовая культура формируется под воздействием обучения и развития человека. Правовая культура выступает в качестве структурного элемента духовной культуры и культуры в целом.

В рамках комплексного анализа правовой культуры особое внимание стоит уделять существующим деформациям правовой культуры, которые широко распространены на сегодняшний день. В юридической литературе формы деформаций правовой культуры нередко определяют как внешние формы поведенческой активности, которые доказывают, что субъект правового регулирования не считает необходимым для себя сверять личное поведение с существующими правовыми установками и открыто демонстрирует свое отрицательное или пренебрежительное отношение к таковым.

Наиболее распространенной формой деформации правовой культуры является правовой нигилизм. Термин "нигилизм" (от лат. nihil- ничто) означает отрицание сформированных ценностей, культуры и моральных норм. В свою очередь, правовой нигилизм - это не что иное, как отрицательное отношение к праву, правовым формам организации общественных отношений и законам. П. А. Горохов указывал, что "философское решение проблемы правового нигилизма является одной из наиболее актуальных задач настоящего времени. Для ее решения целесообразно разработать статус специализированного предмета философского познания, а также разработать оптимальные гносеологические, методологические и иные принципы его анализа..."[5]. Кроме того, автор указывает, что "государство на территории нашей страны, изначально придерживалось такой позиции по отношению к народу, в рамках которой считал народ незрелым для того, чтобы эффективно отстаивать свои права и свободы".

В свою очередь дореволюционные ученые Н. М. Коркунов, Б. Н. Чичерин и другие сходились во мнении, что отрицание права, а также проявление неверия в закон, которые созданы властью, является характерной чертой русского народа. Так, П. И. Новгородцев указывал, что "правовой нигилизм народа является ответной реакцией на несправедливые действия власти, а также "неправедные законы"[6]. В свою очередь Н. М. Коркунов указывал, что "русский человек всегда найдет способ и повод нарушить закон, каким продуманным и справедливым бы он не был".

Полагаем, что на формирование характерных черт современного правового нигилизма, существенное влияние оказал советский период, в рамках которого, правовой нигилизм активно способствовал укреплению коммунистической партии. Как следствие, в рамках данного периода право не рассматривалось как достаточно нужное и полезное явление. В связи с этим нельзя не согласиться с П. А. Гороховым, который указывал, что "русский народ изначально относился к праву презрительно и настороженно...".

В настоящее время принято выделять следующие формы правового нигилизма:

- Массовое неисполнение, а также нарушение правовых норм, что находит свое проявление в следующем:

- 1) игнорирование или незнание права на бытовом уровне;
- 2) неисполнение законодательства государственными органами;
- 3) не использование правовых способов решения споров.

Сознательное и непосредственное нарушение действующего законодательства, которое находит свое проявление в следующем:

- 1) совершение умышленных преступлений;
- 2) совершение правонарушений;
- 3) осуществление преступной деятельности в организованной форме;
- 4) сращивание преступного мира и государственных органов;

Активное распространение антиправовой психологии, что проявляется в том, что в обществе признаются особые социальные нормы, которые оправдывают противоправное поведение.

Кроме того, данная психология характеризуется тем, что в СМИ пропагандируется жесткость и насилие, а также осуществляется эстетизация преступности в целом.

- Нарушение законов, а также подзаконных актов, для достижения определенных целей субъектами права и государственной власти;

- Нарушение прав и свобод человека.

- Стоит отметить, что это проявляется в планомерном нарушении прав и свобод человека в повседневной жизни, причем нередко со стороны государственных и правоохранительных органов.

- Более того, наблюдается невозможность защитить свои права и свободы законными средствами, а также незащищенность и не гарантированность соблюдения прав и свобод на территории государства.

- Низкий авторитет суда а также правоохранительных органов, что проявляется в длительности рассмотрении судебных споров, существенных материальных затратах, судебных ошибках, а также нарушении прав и свобод человека в рамках правоохранительной деятельности, а также деятельности по исполнению наказаний.

Как правило, правовой нигилизм существует в двух разновидностях[7]:

- 1) Теоретический нигилизм (рассуждения ученых и исследователей);
- 2) Практический нигилизм (реализация данных убеждений на практике)

Рассмотрим причины появления и дальнейшего развития правового нигилизма на территории нашей страны. Так, большинство исследователей указывает, что в качестве причин распространения правового нигилизма на территории нашей страны являются особенности исторического развития, включающий в себя деспотичный, самодержавный характер власти, существовавшее длительное время крепостное право, а также слаборазвитые демократические и правовые традиции. Кроме того, вторая группа исследователей, кроме данных причин, также называет трудности современного переходного периода, несовершенство судебно-правоохранительной системы, а также несовершенство правовой системы в целом.

Правовой нигилизм, который имеет место в Российской Федерации сегодня, имеет отличительные особенности, которые состоят в следующем[8]:

- 1) Широкая распространенность;
- 2) Многообразие форм проявления;
- 3) Агрессивность;
- 4) Эстетизация правового нигилизма.

Одновременно с этим, несмотря на сложность возникшей ситуации, а также многоаспектность рассматриваемого явления, объективной необходимостью является борьба с правовым нигилизмом, а также купирование его развития посредством таких методов, как

поощрение, наказание, принуждение и убеждение. В качестве ключевых направлений борьбы с нигилизмом можно выделить:

- 1) Укрепление режима законности на территории страны;
- 2) Обеспечение верховенства Конституции РФ;
- 3) Гарантированность соблюдения прав и свобод человека;
- 4) Планомерное совершенствование правовой системы;
- 5) Правовое воспитание.

Представляется, что использование данных мер позволит существенно сократить масштабы распространения нигилизма на территории страны [9].

Выводы. По итогам проведенного исследования приходим к выводу, что если проанализировать сложившуюся в настоящее время ситуацию в стране, то скорее можно говорить о достаточно низком уровне правовой культуры, чем о высоком уровне, причём как на обыденном уровне, так и на профессиональном. Что касается научного (теоретического) уровня, то он более высок, но основная проблема заключается в том, что теоретические знания далеко не всегда бывают доведены до населения в силу различных обстоятельств.

Положение усугубляется ещё и наличием таких получивших развитие явлений как правовой нигилизм, причины появления и распространения, которого рассматривались в данной работе. Преимущественно это факторы историко-политического характера, которые, несомненно, усложняют процесс борьбы с ним. Опасность этого явления нельзя недооценивать, так как последствия их очень пагубны. В частности, они подрывают уровень не только правовой культуры, но и всей культуры общества в целом и, так или иначе, способствуют повреждению правовой системы изнутри. С ним стоит бороться, и эта борьба должна включать комплекс мер, которые в силу схожести «корней» этих явлений необходимо проводить одновременно.

Библиографический список

1. Халфина Р. О. Общее учение о правоотношении, монография. М.: Юридическая литература, 1974. 349 с.
2. Аграновская Е. В. Правовая культура и обеспечение прав личности // под ред. Лукашева Е. А. М.: Наука, 1988. 144 с.
3. Артеменко Т. А. Некоторые вопросы политической правовой культуры и деятельности должностных лиц исполнительной власти // Административное право и процесс. 2007. № 4. с. 27.
4. Смолина И. Г., Правовая культура избирательного процесса в Российской Федерации. Новосибирск: Наука, 2007. 128 с.
5. Афанасьев С. Ф. Правовая жизнь общества: проблемы теории и практики : Монография. М.: Проспект, 2016. 488 с.
6. Венгеров А. Б., Теория государства и права : учебник / под ред. Шишкина В. В. М.: Омега-Л, 2017. 429 с.
7. Скурданов А. С., Шафиров В. М. Усмотрение в процессе реализации прав, свобод и обязанностей граждан : монография. М.: Проспект, 2017. 160 с.
8. Матузов Н. И., Малько А. В., Теория государства и права : учебник / под ред. Шахова А. Г. М.: Дело, 2016. 392 с.
9. Радько Т. Н., Морозова Л. А. Теория государства и права : учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2017. 568 с.