

**К ОЦЕНКЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ
НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ
НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИСТОРИИ**

The assessment of historical persons is to form true and moral character on history lessons

А. Кремешков, студент Уральского государственного аграрного университета
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

Рецензент: Я. А. Самоделкин, кандидат исторических наук, доцент

Аннотация

В статье исследуется проблема формирования нравственных качеств личности будущих специалистов на занятиях по истории в высшем учебном заведении для студентов неисторических специальностей

Ключевые слова: преподавание истории, оценка исторических деятелей, мораль и нравственность.

Summary

In article concerns the problem the assessment of the historical persons is to form true character on history lessons in the Universities for the non-Arts students

Keywords: teaching history, assessments of historical persons, the moral, the ethics.

Преподаватель истории на своих занятиях не только формирует представления о прошлом, но и оказывает влияние на становление и развитие нравственных качеств личности студентов. К нравственным качествам можно отнести честность, справедливость, доброту, отзывчивость, ответственность, преданность. В каждом ли историческом периоде были люди, которые достойны подражания и положительной оценки их роли в истории. Здесь оценки преподавателя и студента могут быть различными.

В истории Древней Руси встречаемся с князем Владимиром «Красное солнышко», крестившим Русь «мечом и огнем», а до своего собственного крещения вел образ жизни далекий от христианских нравственных идеалов.

В Средневековой Руси – Александр Невский, одержавший победы на р. Нева и Чудском озере. А. Невский считал подчинение Руси татаро-монголам меньшим злом, чем зависимость от папы римского. Русь потеряла возможность приобщиться к западнохристианской цивилизации. По мнению некоторых историков, татаро-монгольское иго способствовало деформации нравственных качеств русских. Они научились раболепствовать, обманывать.

В Новое время в России – реформатором Петром I и его сподвижниками А. Д. Меншиковым, Б. П. Шереметевым, П. А. Толстым, А. В. Макаровым, С. Л. Владиславичем-Рагузинским. Отношение к этим людям в исторической литературе диаметрально противоположное от крайнего осуждения до безмерного восхваления. А. Д. Меншиков, человек, занимавший высокие посты в государстве не умел читать, писать, находился под следствием о казнокрадстве. Как пишет исследователь П. И. Павленко, что Меншиков был более озабочен благополучием собственной семьи и удовлетворением ненасытного честолюбия, чем благополучием государства и сохранением его международного престижа, добытого в напряженной войне со

Швецией. Автор признает Меншикова выдающейся личностью, т.к. внес реальный вклад во славу России, разумеется, России той поры с ее социальными противоречиями и самодержавно-крепостническими порядками. В этом плане позитивная роль Меншикова не вызывает сомнений [1, с. 129].

С таким выводом очень трудно согласиться. Высшие государственные чины не должны прибегать к банальному воровству, припискам, обману. Они должны уважать и соблюдать закон. Если человек украл, то такой факт нужно всегда порицать вне зависимости от ранга, заслуг и времени совершения преступления. Сам Петр I весьма пренебрежительно относился к закону, к человеческой жизни, к частной сфере своих подданных. Ярким примером тому служит принудительная женитьба 60-летнего П. Б. Шереметева на Анне Петровне Салтыковой вдове Л. К. Нарышкина по воле царя [1, с. 183]. К сожалению, даже мертвый подданный должен был исполнять волю Петра I, который решил могилой фельдмаршала открыть захоронение знатных персон в пантеоне Александро-Невской лавре [1, с. 195]. Конечно, несмотря на весь героический пафос труда Н. И. Павленко, невозможно использовать вышеуказанных персонажей для целей нравственного воспитания.

В эпоху «просвещенного абсолютизма» Екатерины II появляются люди, которые пытаются сказать правду власти о состоянии дел в обществе и государстве. А. Н. Радищев и Н. И. Новиков пожертвовали своей свободой, благополучием ради справедливости в обществе, обличения пороков и различных злодеяний. А. Н. Радищев утверждал мысль о равенстве людей, вдохновлял соотечественников на борьбу со своими угнетателями [2]. Жизненные идеалы таких людей достойны для воспитания нравственной личности. Эти исторические деятели эпохи Екатерины II не смогли пройти молча мимо жестокости, насилия, нищеты крестьян и роскоши дворян, взяточничества и коррупции чиновников. А. Н. Радищев отмечался в исторической литературе как писатель-революционер.

Александр I и его советник М. М. Сперанский попытались провести некоторые либеральные реформы в стране. М. М. Сперанский разработал целую концепцию построения Российского государства на принципах разделения властей. Александр I «властитель слабый и лукавый» не захотел претворять многие новшества, боясь потерять власть и жизнь. Сам М. М. Сперанский впал в немилость и был сослан. В течении всего XIX в. встречаем творческих и высоконравственных людей – М. Е. Салтыков-Щедрин, А. И. Герцен, И. С. Аксаков, Т. Н. Грановский.

В Советском союзе придавали большое значение истории и воспитанию советского человека на нравственных принципах для строительства коммунизма. Специально были отобраны биографии И. Ф. Арманд, Н. Э. Баумана, Ф. Э. Дзержинского, М. И. Калинина, А. М. Коллонтай, А. В. Луначарского, Я. М. Свердлов, Г. В. Чичерина. Эти большевики – соратники В. И. Ленина отличались от других людей своим нравственным обликом. Их жизнь – убедительное подтверждение того, что только духовное богатство поистине безгранично и единственно достойно настоящего человека [3]. Ф. Э. Дзержинский, Я. М. Свердлов, а также другие профессиональные революционеры по этическим и морально-нравственным критериям в свете новых фактов из их биографии не могут претендовать на главный образец для подражания.

Из советского периода истории, на наш взгляд, достойны высокой нравственной оценки исторические деятели, кто выражал антитоталитарные настроения, стремился защитить права человека, которые были гарантированы в Конституции 1936 г. Это А. Синявский, Ю. Даниэль, А. И. Солженицын, А. Д. Сахаров, Н. Е. Горбаневская и др. Преподаватели нередко доказывают их негативную, разрушительную роль в истории СССР. Реконструкция событий

прошлого историком – субъективное восприятие, интерпретация, основанная на системе индивидуальных и общественных ценностей [4].

В настоящий момент времени Президентом РФ взят курс на борьбу с коррупцией, на модернизацию общества и государства, поэтому необходимо формировать нравственные качества личности будущего специалиста, гражданина на достойных примерах из прошлого России.

Библиографический список

1. *Павленко Н. И.* Птенцы гнезда Петрова. М., 1994.
2. *Радищев А. Н.* Путешествие из Петербурга в Москву. Ленинград, 1984. С. 257.
3. Сокровища душевной красоты // под ред. С. Ф. Виноградова. М., 1984. С. 3.
4. *Самоделкин Я. А.* Критерии оценки субъективированных знаний по истории у студентов вузов неисторических специальностей // Историческое образование на современном этапе: проблемы и перспективы модернизации : материалы X международных историко-педагогических чтений. Екатеринбург, 2006. С. 371.