

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СПК «ЗАВЕТ ИЛЬИЧА»

Evaluation of the efficiency of utilization of labor resources in the SPK «Covenant Plich»

О. С. Сычугова, студент Уральского государственного аграрного университета
(Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42)

Рецензент: Г. М. Кижлай, кандидат экономических наук, доцент

Аннотация

Проведен анализ численности и квалификационного состава работников СПК «Завет Ильича». Установлено, что хозяйство обеспечено рабочей силой, но коэффициент использования рабочего времени снизился на 12 %. Дана оценка эффективности использования трудовых ресурсов. Снижается трудоемкость всех видов продукции. Производительность труда растет, и темпы роста производительности опережают темпы роста заработной платы. Однако среднемесячная заработная плата в кооперативе ниже среднерайонного и среднеобластного уровня. Проведен расчет коэффициента комплексной оценки эффективности использования трудовых ресурсов, который показал, что в 2013 г. он снизился на 1 %. Предложены пути повышения эффективности использования трудовых ресурсов.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, эффективность использования, производительность труда, трудоемкость, комплексная оценка

Summary

The analysis of the number and qualification structure of employees of the APC «Covenant Plich». It is established that the farm provided the labor force, but the ratio of usage of working time has decreased by 12 %. The estimation of efficiency of utilization of labor resources. Reduced labor intensity of all kinds of products. Labour productivity is growing, and the rate of productivity growth outpaced the growth of wages. However, the average monthly wage in the cooperative below srednetajelogo and oblast average-lastnogo level. The estimation of the coefficient of a complex estimation of efficiency of use of labour resources, which showed that in 2013, it fell by 1 %. Suggested ways to improve the efficient use of labor resources.

Keywords: human resources, efficiency, productivity, complexity, comprehensive assessment.

Трудовые ресурсы являются одним из важных элементов ресурсного потенциала и оказывают существенное влияние на эффективность деятельности предприятия. В условиях сложившейся демографической ситуации прирост трудовых ресурсов, особенно в сельском хозяйстве проблематичен. Так, за последние годы среднегодовая численность работников в сельскохозяйственных предприятиях Свердловской области сокращается на 5–9 % [1]. Поэтому важно обеспечить эффективность использования трудовых ресурсов в каждом сельскохозяйственном предприятии. Все это свидетельствует об актуальности темы.

Цель работы – изучить трудовые ресурсы, дать оценку и представить пути повышения эффективности их использования в СПК «Завет Ильича». В ходе исследования использовались различные методы и приемы анализа: сравнение, индексный метод и другие.

СПК «Завет Ильича» имеет молочное направление. В ходе проведенного анализа установлено, что кооператив в течение последних лет сохраняет и даже наращивает свой ресурсный потенциал. Так, площадь сельхозугодий за последние годы остается неизменной и составляет 9719 га. Оборотные средства увеличились на 14 %. Рост среднегодовой стоимости основных

средств составил 64 %. Что способствовало росту фондовооруженности, которая должна напрямую оказывать влияние на производительность труда. В течение двух лет предприятие являлось прибыльным, однако в 2013 г. прибыль от продаж и чистая прибыль уменьшились и составили соответственно 33143 тыс. руб. и 59766 тыс. руб. Уровень рентабельности производства составил 20 %.

Результаты работы во многом зависят от эффективности использования трудовых ресурсов, которая может рассматриваться по двум направлениям: рабочее время и его использование; производительность труда, трудоемкость. Показатели, отражающие наличие и эффективность использования трудовых ресурсов представлены в табл. 1.

Таблица 1

Состав работников и показатели эффективности их использования в СПК «Завет Ильича»

Показатели	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %
1. Среднегодовая численность работников всего, чел.	303	301	99
в том числе занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	286	286	100
в том числе рабочие постоянные, чел.	248	249	100
Из них:	43	39	91
– трактористы-машинисты			
– операторы машинного доения	31	32	103
– скотники крупного рогатого скота	17	17	100
– работники свиноводства	8	9	113
Служащие	38	37	97
Из них:	17	17	100
– руководители			
– специалисты	21	20	95
2. Коэффициент использования рабочего времени	1,02	0,9	88
3. Произведено валовой продукции в сопоставимых ценах на 1 среднегодового работника, занятого в сельскохозяйственном производстве, руб.	14 136	20 976	148
4. Выручка на 1 среднегодового работника, тыс. руб.	632	664	105
5. Среднегодовая заработная плата на 1 работника, тыс. руб.	144	156	108
6. Выручка на 1 руб. заработной платы, руб.	4,39	4,26	97
7. Прибыль до налогообложения на 1 работника, тыс. руб.	270,5	211,4	78
8. Прибыль до налогообложения на 1 рубль заработной платы, руб.	1,89	1,36	72

Из приведенных данных видно, что общая численность работников снизилась на 1 %, а численность работников занятых в сельскохозяйственном производстве остается неизменной. По отдельным категориям работников произошли изменения. В частности, на 9 % уменьшилась численность трактористов-машинистов и на 3 % служащих. Одновременно увеличилась численность операторов машинного доения и на 13 % работников свиноводства. Анализ показал, что кооператив работниками полностью обеспечен. Однако трудовые ресурсы используются недостаточно эффективно. Так коэффициент использования рабочего времени снизился. Несмотря на низкую среднегодовую заработную плату, выручка на рубль заработной платы сократилась на 3 %. Прибыль на работника снизилась на 22 %, а на 1 рубль заработной платы на 28 %.

Производительность труда (по валовой продукции) увеличилась на 48 %, а среднегодовая заработная плата на 8 %. В результате, индекс соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы составил 1,37, т.е. рост производительности труда опережает рост заработной платы на 37 %.

Что касается трудоемкости отдельных видов сельскохозяйственной продукции, то она снизилась по всем видам продукции, это является положительной чертой для предприятия. Но, если мы сравним со средними показателями района и Свердловской области, то увидим, что трудоемкость молока, прироста свиней в СПК «Завет Ильича» значительно выше и ее необходимо снижать. Трудоемкость зерна и прироста крупного рогатого скота ниже средне-районных показателей и составляет по зерну 0,3 чел. – ч, а по приросту крупного рогатого скота всего 12,2 чел. – ч (табл. 2). Низкая трудоемкость связана с довольно высокой урожайностью зерновых и среднесуточным приростом крупного рогатого скота. В частности в СПК «Завет Ильича» урожайность зерновых в 2013 г. составила 29 ц/га, а среднесуточный прирост крупного рогатого скота 635 г. В то время как, по Ирбитскому району эти показатели составили 26,9 ц/га и 574 г., а в среднем по Свердловской области соответственно 17,7 ц/га и 595 г.

Таблица 2

Динамика трудоемкости основных видов сельскохозяйственной продукции, чел.-час.

Виды продукции	СПК «Завет Ильича»		В среднем по Ирбитскому району		В среднем по Свердловской области	
	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
Зерновые и зерно-бобовые	0,4	0,3	0,56	0,53	0,77	0,63
Молоко	2,6	2,4	2,0	1,8	2,4	2,3
Прирост крупного рогатого скота	13,4	12,2	19,7	19,0	23,7	22,1
Прирост свиней	26,6	22,2	8,3	8,4	4,6	3,5

На эффективность использования трудовых ресурсов и прежде всего, производительность труда, наряду с природно-климатическими факторами, существенное влияние оказывают технические и технологические факторы. Внедрение достижений научно-технического прогресса, рост фондовооруженности и энерговооруженности и т.д. Кроме того, немаловажное влияние оказывают организационные и социально-экономические факторы.

Как уже указывалось в 2013 г. значительно увеличилась среднегодовая стоимость основных средств. Это связано с вводом в эксплуатацию коровника. В результате увеличилась пассивная часть основных средств, а соответственно выросла фондовооруженность. Однако это не оказало существенного влияния на производительность труда, но привело к значительному снижению фондоотдачи.

На эффективность использования трудовых ресурсов существенное влияние оказывает мотивация труда, и прежде всего, уровень заработной платы и материального стимулирования. Динамика среднемесячной оплаты по отдельным категориям основных работников (рис. 1) показала, что в 2012 г. самая высокая среднемесячная заработная была у операторов машинного доения и трактористов – машинистов. За 2013 г. среднемесячная заработная плата составила 13 000 руб., и хотя увеличилась на 8 %, но она на 30 % ниже среднерайонного и на 40 % среднеобластного уровня заработной платы. Наибольший рост среднемесячной

оплаты у трактористов- машинистов на 23 %, а скотников крупного рогатого скота на 5 %. Это связано с тем , что в кооперативе в основном производстве применяется сдельная форма оплаты труда, при которой среднемесячная заработная плата во многом определяется объемом производства конкретных видов продукции и фондом заработной платы. Анализ показал что, в 2013 г. фонд заработной платы увеличился на 8 % % и составил 46 630 тыс. руб. При этом оплата по тарифным ставкам, окладам и сдельным расценкам составила 63 %, а размер премий не превысил 10 %. Все это не обеспечивает достаточный уровень материальной заинтересованности работников.

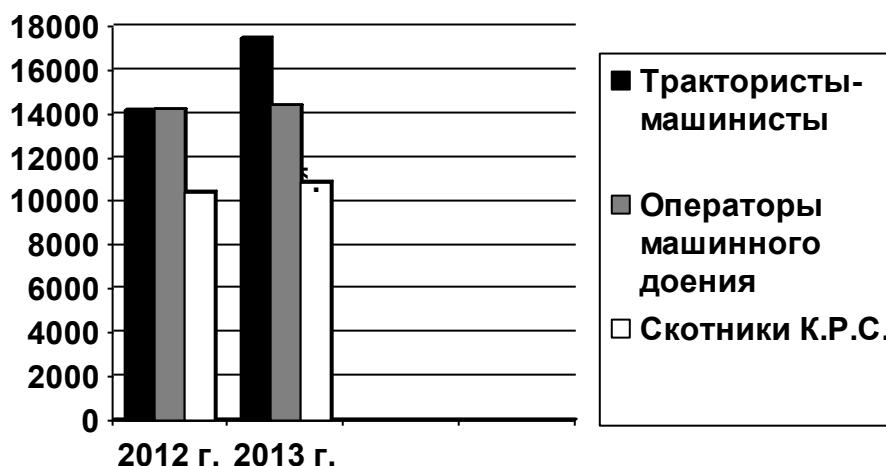


Рис. 1. Среднемесячная заработная плата основных категорий работников в 2012, 2013 гг.

Нами рассмотрены основные показатели и факторы, обуславливающие эффективность использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственном производственном кооперативе.

Однако более полно сравнительную эффективность использования отражает комплексная оценка, которая проводится на основе коэффициентов отклонения ключевых показателей 2013 г. к показателям 2012 г. (табл. 3).

Таблица 3

Ключевые показатели комплексной оценки эффективности использования трудовых ресурсов в СПК «Завет Ильича»

Показатели	2012 г.	2013 г.	Коэффициент отклонения 2013 г. к 2012 г.
Среднегодовая численность работников, чел.	303	301	0,99
Годовая производительность труда (по выручке), тыс. руб.	632	664	1,05
Среднегодовая з/п на 1 работника, тыс. руб.	144,3	156	1,08
Фондовооруженность, тыс. руб.	890	1455	1,63
Фондоотдача	0,75	0,48	0,64
Прибыль до налогообложения на 1 работника, тыс. руб.	270,5	211,4	0,78

При проведении комплексной оценки эффективности использования трудовых ресурсов использовалась методика, основанная на совокупности исследуемых показателей по следующей формуле [2].

$$K_{эф.} = \sqrt[n]{Prk},$$

где: $K_{эф.}$ – коэффициент комплексной оценки исследуемой совокупности показателей;

Prk – произведение коэффициентов роста или конкретного показателя;

n – количество исследуемых показателей (коэффициентов роста или снижения).

$$K_{эф.} = \sqrt[5]{0,99 \times 1,05 \times 1,08 \times 1,63 \times 0,69 \times 0,78} = 0,99$$

Расчеты показали, что в 2013 г., несмотря на рост фондовооруженности и производительности труда, эффективность использования трудовых ресурсов по сравнению с 2012 годом снизилась на 1 %. Связано это, прежде всего, со значительным снижением фондоотдачи и прибыли в расчете на работника.

Таким образом, в ходе анализа и оценки эффективности использования трудовых ресурсов установлено, что хозяйство обеспечено рабочей силой. Численность работников занятых в сельскохозяйственном производстве сохраняется. Однако анализ по отдельным категориям работников показал, что количество работников занятых в животноводстве увеличилось, а трактористов-машинистов сократилось на 9 %.

Что касается эффективности использования трудовых ресурсов, то коэффициент использования рабочего времени снизился на 12 % и составил 0,9. Снижается трудоемкость всех видов продукции, однако по отдельным видам продукции она выше среднерайонного уровня. Производительность труда растет, и темпы роста производительности опережают темпы роста заработной платы на 37 %.

Однако среднемесячная заработная плата в кооперативе ниже среднерайонного и среднеобластного уровня, а размер премий в фонде оплаты не превышает 10 % и не имеет мотивационного эффекта.

Несмотря на низкий уровень оплаты и материального стимулирования в 2013 г. снизилась эффективность использования средств на оплату труда. Так выручка на 1 рубль заработной платы снизилась на 3 %, а прибыль на 1 рубль заработной платы на 28 %.

Расчет коэффициента комплексной оценки эффективности использования трудовых ресурсов показал, что в 2013 г. он снизился на 1 %.

С целью повышения эффективности использования трудовых ресурсов предлагается осуществлять контроль использования рабочего времени. Для этого отслеживать коэффициент использования, как отношение фактически отработанных одним работником часов к нормативно установленным. Кроме того, использовать научно обоснованные нормы труда и снижать внутрисменные потери рабочего времени.

Обеспечить снижение трудоемкости отдельных видов продукции и рост производительности труда. С этой целью увеличить валовое производство сельскохозяйственной продукции, прежде всего, интенсивным путем за счет роста урожайности и продуктивности. Снижать затраты труда в расчете на 1 га, 1 голову скота за счет роста уровня механизации и автоматизации, применения новых технологий, роста фондовооруженности и энерговооруженности. Кроме того, необходимо повышать квалификацию работников, укреплять дисциплину труда, обеспечить рост уровня материального стимулирования, создавать благоприятные условия труда и социально-бытовые условия [3].

С целью повышения выручки необходимо увеличивать объем продаж, и прежде всего, молока, как основной товарной продукции и осуществлять поиск наиболее выгодных каналов реализации.

Рост выручки и использование мероприятий, направленных на снижение затрат, за счет экономного использования ресурсов позволит увеличить прибыль от продаж, рентабельность и соответственно выручку в расчете на 1 работника. В результате, даже при более высокой среднемесячной заработной, возможно повышение эффективности использования средств на оплату труда.

Все это окажет положительное влияние на коэффициент, отражающий комплексную оценку использования трудовых ресурсов на предприятии.

Библиографический список

1. *Кижлай Г. М., Батыршина Э. Р., Рогалева Н. С.* Оценка эффективности трудовой деятельности и ее особенности в сельском хозяйстве // *Аграрный вестник Урала*. 2012. № 4. С. 78–82.
2. *Кижлай Г. М., Рогалева Н. С.* Трудовые ресурсы и экономическая эффективность их использования в сельском хозяйстве // *Аграрный вестник Урала*. 2014. № 7. С. 88–93.
3. *Кижлай Г. М.* Экономика, организация и управление сельскохозяйственным производством : учебное пособие. Екатеринбург : УрГСХА, 2010. С. 256.