

**К ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛИТЕРАТУРНЫХ ОБРАЗОВ ЖИВОТНЫХ
НА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЛОСОФИИ
НА ФАКУЛЬТЕТЕ ВЕТЕРИНАРНОЙ МЕДИЦИНЫ УрГАУ**
**To the question to use the literary imageries of the animals on the philosophy seminars
in veterinary faculty in Ural State Agrarian University**

И. Петухов, студент Уральского государственного аграрного университета
(г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42)

Рецензент: Я. А. Самоделкин, кандидат исторических наук, доцент

Аннотация

В статье дан анализ использования образов животных в произведениях русских классиков для рассмотрения философских проблем человека и общества на семинарских занятиях по философии для студентов факультета ветеринарной медицины.

Ключевые слова: психология профессии, ветеринарный врач, образы животных в культуре.

Summary

The article concerns how to use the literary imageries of the animals in the works of Russian classics for consideration of the philosophical problems of man and society on the philosophy seminar in veterinary faculty.

Keywords: psychology of profession, veterinary doctor, the imageries of the animals in the culture.

«Врач лечит человека, а ветеринар человечество» – известный афоризм, который раскрывает глубину осмысления философских вопросов через отношение человека к природе. Болезни и пороки общества мыслители во все времена показывали, обращаясь к миру животных. Этот способ казался весьма доступным для понимания каждого и выразительным. Можно продолжить эту традицию, используя накопленный литературный материал на занятиях по философии. Преподавание дисциплины на факультете ветеринарной медицины будет вестись с учётом специфики психологии профессии. До сих пор продолжается дискуссия по поводу содержания учебника философии. Учебник философии должен быть единым для всех специальностей или вариативным в зависимости от профиля подготовки студента? Как нам кажется, в будущем для успеха в работе важно «научиться использовать данные знания по профессии, а не пересказывать бегло основные положения философских учений» [1]. У ветеринарного врача обязательно должен быть свой учебник философии. Поэтому нужно подготовить альтернативный учебник, собрать подлежащие материалы для ветеринарного врача с описанием его миссии в обществе. За основу предлагаем взять литературные произведения классиков русской и советской литературы И. А. Крылова, И. С. Тургенева, А. П. Чехова, А. И. Куприна, которые использовали образы животных для нравственного, умственного воспитания читателя.

Почувствовать философские проблемы человека в обществе возможно, изучая басни И. А. Крылова. Писатель объединил человеческое и звериное, в некие аллегории без привязки ко времени и пространству. Вместе с писателем мы задаёмся вопросом, а где граница между собственно человеческим, социальным и биологическим? Характерные негативные и позитивные черты человека, как лживость, жадность, завистливость, трудолюбие, здравомыслие переносятся на зверей. Человек сможет увидеть у себя «звериные» качества, а также у зверей люд-

ские особенности. Философский смысл басни отражает человеческую психологию. Приведем наши интерпретации смысла басен. Сюжет «Лягушка и вол» открывает современное прочтение проблемы массового потребления, истощения в результате производства товаров природных ресурсов, гибель людей в техногенных катастрофах. «Обезьяны» – проблема грамотных заимствований из-за рубежа. Почему в России модернизация превращается в вестернизацию? «Синица» – обсуждение пропагандистских акций властей в разные исторические эпохи от царского времени до РФ. «Собачья дружба» – политические и геополитические союзы и альянсы в мире для достижения своих интересов и целей. «Щука и кот» – проблема профессионализации и подбора кадров. «Квартет» – философское осмысление реформ в России. «Орел и крот» – угрозы и вызовы безопасности человеку и обществу [2]. И. А. Крылов никогда не позиционировал себя в качестве детского писателя. Все его басни несут глубоко философский смысл для взрослого человека. Каждое поколение размышляет над ними, вкладывая свой смысл.

И. С. Тургенев в рассказе «Муму» показывает несколько философских проблем – одиночество, отчужденность людей друг от друга, жестокость, смерть. Действие рассказа происходит в Москве, в доме помещицы. Сама хозяйка не рада жизни на склоне лет. Она одинока и страдает. Тиранит своих домочадцев. Решает их судьбы, не оставляя им выбора. Так, Герасим по воле барыни остается без своей возлюбленной и невесты. Он одинок и угрюм. Утешением Герасиму является собака Муму, которую он спасает от смерти, приводит жить с собой в каморку. У него появляется смысл и содержание для жизни. Наконец-то пришло ощущение счастья. Счастье мимолетно. Герасима по приказу хозяйки вынуждают утопить Муму. Здесь читатель сталкивается с проблемой ответственности за животное, которое приручено человеком. Он мог взять собаку с собой и убежать в деревню, но предпочел лишить ее жизни. Имя собаки вынесено в название рассказа, чтобы подчеркнуть ужас пренебрежения к жизни. Жизнь нужно оберегать и лелеять, а она никем не воспринимается как ценность. У человека и у животного есть право на жизнь, на достойное обращение без насилия. Немота Герасима – символ бездушия всего общества [3]. Многие люди, к сожалению, предают своих верных питомцев. Убивают, выкидывают их на улицу. За преданность и любовь животного человек отвечает предательством. Есть и другие взаимоотношения.

Главный герой рассказа А. П. Чехова «Каштанка» – молодая собака, помесь таксы с дворняжкой. Она живет в тяжелых нищенских условиях у хозяина, который работает столяром и злоупотребляет алкоголем. Однажды, потерявшись, собака находит сносные условия жизни у нового хозяина, циркового клоуна, но ей приходится работать вместе с ним, чтобы прокормиться заработками. Каштанка не воспринимает свою новую свободную жизнь в труде, в творчестве как ценность. Отказывается от такой свободы, не желает нести ответственность за свою жизнь, за развитие. Ежедневный труд для нее наказание. Она предпочитает вернуться к своему униженному и оскорбленному состоянию жизни под верстак столяра. Автор показывает, что переход от зависимого состояния, «выученной беспомощности» к развитию себя и равных, партнерских отношений с другими невозможен [4]. Думая над текстом, мы видим его неоднозначность. С одной стороны, показана преданность собаки своим старым хозяевам, с другой – читатель видит силу человеческой привычки «ничего неделания», перекладывания ответственности за себя на злую судьбу, рок и предназначение.

Русский и советский писатель А. И. Куприн выводит в центр рассказа «Белый пудель» странствующую труппу актеров. Это старик-шарманщик, подросток-акробат, Арто, цирковой пудель. Судьба сталкивает их с богатыми господами, супружеской парой, которые выкрадывают собаку для своего сына. Подросток не пожелал оставить собаку в беде. Он проявил чувство ответственности за своего питомца. В итоге собака спасена. Писатель указывает на верность человека питомцу, попавшему в беду [5]. При любых обстоятельствах человек не должен предавать своих любимых животных. Другой аспект рассказа связан с тем, что продажа собаки открывала для труппы безбедное существование, возможность заняться другим более доходным делом. Прощаясь с актерством, они теряли смысл жизни. Их существование было связано с театральными представлениями. Они были счастливы выступать перед любой публикой за деньги или бесплатно. Экзистенциальные проблемы личности и сейчас актуальны.

В произведении Г. Н. Троепольского «Белый Бим Черное ухо» в центре внимания проблема добра и зла, которая решается через судьбу собаки. В сюжете ненависть к человеку переносится на беззащитное животное. Смерть собаки – гибель человека. Злые люди в этой повести понимают это очень четко. Из-за подлости и предательства одних, равнодушия других умная и добрая собака все же погибает на живодерне. Милосердие и отзывчивость остаются уделом немногих, кто хотел помочь собаке. Отраднее, что ветеринарный врач показан на стороне добра. Он помогает и людям, и животным в атмосфере жуткого цинизма и лицемерия [6].

К сожалению, общество и государство, где топят и убивают преданных человеку животных, обречено на гибель. Это случилось с Российской империей, с СССР. Надежда есть, что этого не произойдет с Россией.

Библиографический список

1. *Самоделкин Я. А.* Компаративистский анализ некоторых отечественных учебников философии // «Учебник философии»: материалы Всерос. науч.-метод. конф. Казань, 2006. С. 153.
2. *Крылов И. А.* Басни. М., 1980.
3. *Тургенев И. С.* Муму. М., 2001.
4. *Чехов А. П.* Каштанка : рассказы. М., 2004.
5. *Куприн А. И.* Рассказы. М., 1981.
6. *Троепольский Г. Н.* Белый Бим Черное ухо. М., 1976.